

УДК 343.14

*О. Е. Политыко**старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Уральского юридического института МВД России*

## **ВНУТРЕННЕЕ УБЕЖДЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Оценка доказательств представляет собой особую процедуру, которая осуществляется на большинстве стадий уголовного процесса. С другой стороны, оценка доказательств выступает как мыслительный процесс, в рамках которого уполномоченный субъект уголовно-процессуальной деятельности анализирует имеющиеся в деле доказательства, оценивает их на соответствие требованиям закона и на основании которых делает выводы об обстоятельствах уголовного дела.

Действующий в настоящее время уголовно-процессуальный закон, как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь, рассматривает принцип свободы оценки доказательств в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства, указывая тем самым, с одной стороны, на значимость этой деятельности, с другой стороны, на отсутствие в процессуальном законе императивных правил оценки доказательств.

Разумеется, в законе нет и не может быть императивных предписаний относительно оценки доказательств, поскольку это мыслительная деятельность субъекта уголовно-процессуальной деятельности, которую невозможно регламентировать, ограничить и пр. Вместе с тем значимость данной деятельности приводит к необходимости научного осмысления принципа свободы оценки доказательств и исследования его содержания с точки зрения практики применения уголовно-процессуального закона.

Все сведения, которые получают должностные лица в ходе расследования преступления, подвергаются оценке. Прежде всего, они проверяются на соответствие основным требованиям к доказательствам. Такие требования непосредственно закреплены в уголовно-процессуальном законе, а именно:

1. Доказательства должны соответствовать требованиям, закрепленным уголовно-процессуальным законодательством. В ч. 2 ст. 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК Российской Федерации) указано, что доказательства, полученные с нарушением требований уголовного-процессуального закона, не могут быть положены в основу выводов субъектов расследования вследствие того, что не основаны на личном восприятии (например, недопустимыми являются показания свидетеля или

потерпевшего, если они основаны на слухах, догадках или прочем) [1]. Вместе с тем приведенный в соответствующей части перечень не является полным, так как решение правоприменителя о недопустимости доказательства может быть принято на основании любых обнаруженных нарушений закона в ходе получения доказательства.

2. Доказательства проверяются на соответствие требованию относимости.

3. Важнейшее требование к доказательствам — это требование достоверности. Поскольку на основании доказательств устанавливаются обстоятельства уголовного дела, то они подвергаются оценке с точки зрения соответствия действительности и возможности их использования для вывода о тех или иных фактах.

4. Все доказательства в совокупности оцениваются на соответствие с принципом достаточности.

Аналогичные нормы есть и в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее — УПК Республики Беларусь). Так, согласно ч. 4 ст. 105 УПК Республики Беларусь, доказательства, которые получены с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения [2].

Применительно к каждому обстоятельству уголовного дела субъектом расследования должно быть собрано достаточное количество доказательств, однозначно свидетельствующих о наличии или его отсутствии.

Оценка доказательств проводится в соответствие с установленными принципами. С. В. Шевченко считает, что задача оценки представленных доказательств имеет место наряду с задачей собирания необходимых сведений по обстоятельствам рассматриваемого уголовного дела [3, с. 68].

Однако указанная задача не является компетенцией только суда. В действительности оценка доказательств неоднократно осуществляется и на иных (досудебных) стадиях уголовного судопроизводства: ее осуществляет следователь в ходе расследования уголовного дела, прокурор — при оценке обвинительного заключения и пр. Однако положения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь в большей степени регламентируют порядок оценки доказательств судом.

В литературе указывается, что «оценка доказательств неразрывно связана не только с имеющимся объемом доказательств, которые представлены сторонами, но и с внутренним убеждением судьи и его совестью» [4].

Именно исходя из указанного в законе, формулируются не только требования к доказательствам, но и принципы их оценки, ключевым из которых является принцип свободы оценки доказательств.

Вопросы внутреннего убеждения как основания установления обстоятельств уголовного дела неоднократно становились предметом дискуссий различных ученых, поскольку данный принцип — общий для всех процессуальных отраслей российского права [5, л. 87]. В настоящее время данные вопросы не теряют своей актуальности, а потому современные ученые продолжают их исследование и анализ.

В ст. 17 УПК Российской Федерации указывается, что оценка доказательств дается на основании внутреннего убеждения, при этом ориентирами, «источниками» внутреннего убеждения служат совесть и закон. Схожая формулировка содержится в ст. 19 УПК Республики Беларусь. Поскольку в приведенных положениях обнаруживается несколько неоднозначных понятий («внутреннее убеждение», «совесть»), представляется необходимым дать им некоторую характеристику.

Внутреннее убеждение в уголовном процессе рассматривается как психическое состояние, отличающееся твердой уверенностью в истинности достигнутых результатов, объективно отражающее состояние доказанности факта, события. Оно непосредственно связано с оценкой доказательств и является совокупностью трех составляющих: знания, веры в правильность этого знания и волевого стимула, побуждающего к определенным практическим действиям. Строго говоря, лицо не может быть признано виновным, если судья не уверен в его причастности к совершению преступления. В этой части также будет действовать презумпция невиновности, т. е. все неустранимые сомнения толкуются в пользу подсудимого.

Внутреннее убеждение формируется под влиянием многочисленных факторов, оно основывается на знаниях, логике и психологических факторах. Вместе с тем субъект процессуальной деятельности должен придерживаться требований закона и руководствоваться некоторыми нравственными установками.

В действительности оценка доказательств — это всегда сложный мыслительный процесс, поскольку любой субъект процессуальной деятельности обязан абстрагироваться от своих личных симпатий или антипатий к уголовно преследуемому лицу и оценивать только лишь доказательства. Разумеется, разные люди по-разному могут оценить одни и те же доказательства. Вместе с тем во многих случаях единые формальные правила логики приведут опытных правоприменителей к одинаковым выводам. Очевидно, такая оценка и будет являться правильной оценкой доказательств, а установленные на ее основании обстоятельства — истиной по делу.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что уголовно-процессуальный закон на сегодняшний день закрепляет требования к доказательствам

и принципы оценки доказательств. Именно в процессе деятельности по оценке доказательств, которая в большей степени осуществляется на судебных стадиях уголовного судопроизводства, хотя, безусловно, играет важнейшую роль на досудебных стадиях, субъект процессуальной деятельности оценивает на соответствие требованиям допустимости, относимости и достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности всех доказательств в совокупности.

### Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. № 85-З // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)

3. Шевченко, С. В. Принципы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве / С. В. Шевченко // Теория и практика общественного развития. — 2019. — № 2. — С. 66–72. [Вернуться к статье](#)

4. Балакшин, В. С. Принцип свободы оценки доказательств в системе принципов уголовного судопроизводства / В. С. Балакшин // Вестн. Удмурт. ун-та. — 2017. — № 2 (23). — С. 67–72. [Вернуться к статье](#)

5. Пилюгина, Н. Н. Свобода оценки доказательств в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09 / Н. Н. Пилюгина. — Саратов, 2007. — 194 л. [Вернуться к статье](#)